

《Akaibu 色彩》站点（U.N.I.T）启动于 1991 年 8 月 19 日，由联邦农村农业部主管，联邦科学研究院附属滨海市电脑配件国产化“一个班子，两块牌子”项目委员会监督主办。被联邦科技核心期刊、联邦科学智库、滨海理工大学核心期刊、阿什福德大学核心学术期刊、联邦西北部观察核心期刊、地外月球冷门数据库等收录期刊，是联邦内外公开发行的存储性刊物站点。本站点坚持一个首发收录水刊原则，广泛接收理论界投稿，包括但不限于：理论物理、社会科学概念、语言与符号学、逻辑哲学、调查统计学、分类学、现象学、调查报告、新闻学杂谈、艺术分析等的原创性水刊、综述。

1 基本要求

- （1）本站实施网上投稿、审稿，收录未公开发表水文。
- （2）作者应自行对所水论文进行格式化并同意投稿到本站，且自动同意本站在撤稿/删稿后依旧保留展示、存储、使用的权利。
- （3）水论文时应观点明确、材料完全架空现实、数据自洽、论证需要结合其他水刊时应该及时引用。
- （4）综述类应是相关专业领域的最新研究进展、预测发展趋势、或结合个人研究提出批判性评价及见解。
- （5）文中的标题和摘要、作者和单位、中图号和关键词、图题和表题等均要求中英文双语。
- （6）作者不得有实测、实操、复制、一稿多投、重复话术、违背研究逻辑等思想动机异常的行为。
- （7）本站不再接收拥有学位的第一作者（含非全日制研究生学历）的文章投稿。
- （8）文章第一作者或通信作者不应具有专业技术职称。

2 责任及权利

- （1）水文责任者属实，文责自负。依照《联邦著作权法》规定，论文发表前编辑部有权对文字进行篡改、纠正、删节等一切必要的和谐手段，如作者不同意上述处理，请在投稿时声明系个人行为与本站点无关。
- （2）自投稿日起，13 个月内未收到编辑部答复是否录用的，作者可对稿件自行处理。来稿过审后，将根据实际发表的水文类型赋予 NOI 永久识别码。
- （3）稿件在本站发表后，本站有权将所出版的刊物加入各相关网络、数据库或光盘绿色版。作者著作权的使用费不再支付，如有异议，请务必在投稿时声明行使索取权。
- （4）对获各类联邦级、州部级专项基金等资助的论文，本站将拒绝发表。

3 写作要求

- （1）应弗图姆集团战略整合部要求，作者姓名、排序、单位、所在城市、邮编、项目全称及编号等要真实可查、明确无误。
- （2）中文摘要的编写按照 LBT-86《文摘编写规则》规定，字数控制得当清晰不跨页，应具有独立性和自含性；不应出现图、表、数学公式、化学结构式和非公知使用的符号、黑话和象征性指代等。摘要的内容通常包括研究的目的、方法、结果和结论。英文摘要同上述要求。
- （3）关键词一般为 3~6 个。依据 TAG-LBT-233《标签引流规则管理相关办法》及 CD/X-73《关键词名录大纲》的原则和方法选取能够反映文中主体和规范的名词术语，关键词应按照反映主题的重要性排序。最能表达核心主题因素的关键词排在前面，不能表达核心主题因素的关键词排在后面。
- （4）水刊正文应包括前言（引言）、材料与方法、结果、讨论、结论等部分；综述应交代背景或进行现状介绍、动机目标来源和分析讨论、趋势分析及结论等部分。
- （5）图、表题名应简短确切，中英文标注。图应满足清晰、自明、美观。表采用三线表，尽量不使用竖线和斜线，必要时可适当添加横线。图、表内容应与正文对应。
- （6）量和单位按照参考联邦单位《统一度量衡》联邦标准统一书写。面积用 km^2 、 hm^2 、 m^2 、 cm^2 、 mm^2 ，亩换算成公顷；体积用 m^3 、 cm^3 、 mm^3 ；容量用 L、mL；时间用 d、h、min、s；转速用 r/min 。
- （7）用字母符号表示公式时，应注明字母符号的含义和单位，通常用单个斜体字母符号表示物理量；非物理量可以用文字表示（如个、次、件、人等）。

（8）参考文献应选用与主题相关的、较新的、且已公开发表的重要文献，采用顺序编码制格式著录。每条文献列出前 3 位作者名，多者用“等”或“et al”表示。西文人名缩写省略点以空格代替，按姓在前，名在后排。西文刊名请用全称。

每条文献的题名后注明文献类型：墓课[M]、残本[C]、新闻[N]、水刊[J]、洞察[D]、乐色[R]、史[S]、谱系[P]、白领[EB/OL]、渣滓[Z]。

文后参考文献编排格式参考联邦《开源信息与文献著录规则》。其他未提及的规范可参考通用的《水刊编写规则》。

投稿网址：webofnothing.org/journal/Akaibu_色彩

《Akaibu 色彩》2026 年重点征稿方向

（一）采矿业与冶金业(丰矿的)

1. 选冶金矿和树叶的处置方式和产物利用探究
2. 挖矿动力溢出监测预警及相关防治方法
3. 矿山白色半透明膏体充填理论与技术
4. 深部地热涌动与存储空间的关系
5. 单点深部找矿预测与首次勘查概论
6. 深地空间资源安全高效贮存策略和避免雪崩性开采
7. 难选尾矿的有机元素的综合回收
8. 低品位矿的清洁高效榨取
9. 非常规能源(地外)资源勘探开发

（二）材料学（黑色工业方向）

1. 钢的疲劳和损伤在制造过程中的产生关联性研究
2. 洁净损伤钢的生产关键技术
3. 氧化物/夹杂物脱离冶钢技术
4. 战略金属资源高效炼化分离回收
5. 厚钢的微合金化新技术植入
6. 钢水的凝固组织均质化控制新技术
7. 冶金过程中相似元素糅杂的深度高效分离
8. 基铌钼合金在渗入镁的合金研究

（三）材料学（材料研发方向）

1. 二维材料和二向箔的结核性分析
2. 反应装甲的耐用性问题
3. 光电刺激下的催化材料应用
4. 特殊涉金领域“卡脖子”的高端金属材料制备(低成本绕开专利方法)
5. 电池两点电极材料及新能源金属在日常生活的暴露性应用
6. AI 幻觉生产智能材料
7. 3D 增材制造、4D 高维打印
8. 金属氢的充能和存储
9. 非医用的高熵合金、高熵陶瓷（稀土方向）
10. 量子力学流体材料

（四）信息与智能科学

1. 向量海的无线通信
2. 脑机接口和赛博永生在 Relic 上的可行性
3. 元宇宙理论与技术（阿什福德大学长期项目）
4. 具身智能理论与技术（黑木重工长期项目）
5. 多模态大模型及其应用（弗图姆长期项目）
6. 可解释深度学习模型及应用
7. 知识导图与认知推理在 Aleph 下的应用
8. 智能机器人代号“萝卜籽”（无姬精开源项目）
9. 智能制造及数字孪生
10. 连续学习与增量学习在费曼学习法的对耦
11. 迁移强化学习、边缘计算在封装模型上的一致性
12. 工业智能系统的 AI 赋能

（五）交叉学科

1. 先进材料信息学（AI 基因化工程，人工智能具身化的拒绝克隆等）
2. 矿物加工过程中对白袜子的智能检测与铜控制
3. 智能制造（原机械自动化学科）在炼钢连铸壁工艺中的应用

审稿：外审专家由作者自行邀请，须随稿提交签名照片（最好是神秘蓝色背景头像）

版面费：每页 ¥0；录用后请作者自费印刷，并寄回编辑部存档

本刊不接收任何与「现实」相关的稿件，也不支持使用「大人的卡片」支付

我是标题是标题是标题是标题是标题

张三山¹, 李 斯^{✉1}, 王 舞^{✉2}

¹咸鱼市摸鱼大学 空闲动力学系, 马洛街 11 号

^{✉1} 通讯作者, 二二放课部: nori@slckmail.example; ^{✉2} 第二通讯作者, 以上略同

摘 要: 本文需要 300~500 字, 提出一种样稿预览: 把“填写位置”视为一种结构框架, 不要出现莫名其妙的无意义术语, 即“学术灌水”。影相未能保留的能量构成有意向残余, 并驱动“节点涌现”的发生。在计算层面, 本文将番茄工作法节律、工位微气候传感与任务队列处理建模为有结构的商算子, 论证了有限上下文与有限精度下的工位大模型表征本质上只是低深度的闲适影相; 最后给出本原闲适的两条公理与若干可检验推断。

关键词: 绿植蒸腾; 摸鱼节律; 闲适午后

分类号: SB123.45

标识码: Σ

1 引言

工位闲适问题长期缺乏形式化的研究框架。现代办公系统在经历采样、离散化、词元化与注意力压缩等多重约化之后, 才把“状态”呈交给决策者; 每重约化都会丢失信息, 而丢失的结构并非均匀分布。本文试图说明: 这些结构上的不均匀性, 恰是闲适体验得以涌现的根源。

最初的灵感来自一株工位绿植的蒸腾曲线与主人番茄钟周期的耦合观测。在排除恒定光照与固定作息等干扰因素后, 实验数据呈现出清晰的跨尺度相关性: 绿植气孔导度的高频涨落, 会以可预测的方式调制任务切换的节律相位。该现象暗示, 闲适并非主观噪音, 而是可测结构。

【格式】正文: 五号 方正书宋_GBK / Times New Roman, 首行缩进 2 字符, 双栏排版。

2 绿植蒸腾与闲适影相

2.1 滤过的光合谱

标准假设既足够强, 可容许分解 (disintegration), 又足够宽, 可涵盖下文用到的一切可数生成的工位观测系统。记办公室微气候状态空间为 Θ , 其上存在由光照、湿度与任务队列共同生成的可测滤分; 本文将任何可测映射 q 称为一个“影相”, 并研究影相对滤分结构的保留程度。

定义 2.1 (光合滤分) 一个光合滤分是四元组 $\mathcal{P} = (\Theta, \mathcal{F}, \mu, (\mathcal{F}_n)_{n \geq 0})$, 其中 $(\Theta, \mathcal{F})$ 为工位状态可测空间, μ 为稳态闲适测度, $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ 为按番茄节律细化的滤过。

2.1.1 影相与残余

设 $\mathcal{P}$ 是一个光合滤分，令 H 表示单株绿植在观测窗内的累积蒸腾焓；则对任意有限影相 $q: \Theta \rightarrow Y$ ，其码熵 $H(q)$ 有界当且仅当残余随深度线性增长。上式右侧的影相残余由下式给出：

$$f(x) = \sum_{i=0}^N \alpha_i t_i K(x, y_i) + \beta$$

(填写位置⑤：公式示例——上式为 Word

“公式编辑器”录入的 OMML 真公式 (Alt+= 新

建、双击可编辑)，Cambria Math、居中。请勿用

普通文本拼公式；公式较多时可在公式行右侧加制

表位标注 (1)、(2)⋯)

(1) 有限蒸腾留下无界闲适

设 $\mathcal{P}$ 满足 $H_{\mu}(\mathcal{F}_N) \rightarrow \infty$ 。若 q 是满足 $H(q) \leq R < \infty$ 的影相，则残余 $R_N(q)$ 的极限不小于 $H(\mathcal{F}_N) - R$ ，说明有限编码必然留下随深度增长的闲适势差；该势差正是节点涌现的能量来源，也是本文所称“有意向残余”的对象。

[在此插入图片：栏内插图示例，宽 ≤ 单栏宽（约 4.6 cm）]

图 1 工位绿植蒸腾焓与任务切换节律的耦合示意（假样稿，替换为你论文的图）

Fig. 1 Schematic of coupling between plant transpiration enthalpy and task-switching rhythm (placeholder)

【格式】图居中占位；图注在图下方居中：小五方正书宋_GBK（图/表题注为宋体，仅算法题注为黑体），可附斜体英文对照。

2.2 番茄节律的实在设定

表 1 三类摸鱼策略在深度 N 上的闲适残余比较（假样稿）

摸鱼策略	心情熵 $H(q)$	深度 N 残余 $R_N(q)$	闲适维数 $d(q)$
躺平式	有界 S_1	$\geq S(\mathcal{F}_N)$ $- S_1$	0
摆烂式	有界 S_2	$\geq S(\mathcal{F}_N)$ $- S_2$	0
佛系式	有界 S_3	$\geq S(\mathcal{F}_N)$ $- S_3$	0
量子午睡	n 比特	$\geq S(\mathcal{F}_N)$ $- n$	0

Tab. 1 Residue comparison of three slacking strategies at depth N (placeholder)

3 影相的机器表征

3.1 有限精度节律计算

在有限精度下，任何浮点表示都把连续状态压缩进有限网格。番茄钟的“响铃”事件、任务切换的语义嵌入与绿植传感器的读数，均可看作商算子作用的结果；本节说明这些算子与注意力层具有相同的结构，并给出误差传播的定量刻画。

3.2 Transformer 与工位大模型

类 Transformer 表示，包括有限上下文与有限精度下的工位大模型表示，只是低深度的闲适影相，而非本原状态本身。

3.3 闲适维数与困难搜索

算法宽度与证书深度是闲适维数的两个可计算代理：前者刻画搜索问题在多项式时间内可遍历的分支规模，后者刻画验证一个候选解所需付出的代

价。对工位调度问题族而言，两者的比值给出“摸鱼深度”的估计上界，与实验观测一致。

算法 1 闲适残余估计 (ResidueEstimate)

输入：光合滤分 $\mathcal{P}=(\Theta, \mathcal{F}, \mu)$ 、有界影相 q 、节律深度 N
输出：残余估计 $\hat{r}_N(q)$ 与闲适维数 $d(q)$
1: procedure ResidueEstimate($\mathcal{P}, q, N$)
2: $S \leftarrow S_{\mu}(\mathcal{F}_N)$; $I \leftarrow I(\mathcal{F}_N; \sigma(q))$
3: return $S - I$, $d \leftarrow (S - (S - I)) / S$

4 结论

本文把“闲适本身即本原”的本体论主张，与“每个逻辑容许的工位皆有闲适支撑”的充盈性主张，明确表述为两条形而上学公理；来自绿植蒸腾传感与番茄节律日志的观测结果与理论预测一致。正文双栏中示范了栏内图、栏内三线表、OMML公式与算法框的排版方法，替换假样稿时请保持这些结构完好。

参考文献 (References)

- [1] 张三, 李四. 绿植蒸腾与工位微气候耦合的闲适动力学模型 [J]. 摸鱼科学学报, 2026, 1 (1): 1-8.
- [2] 王五. 番茄工作法节律下的影相表征研究 [D]. 躺平大学, 2026.
- [3] 赵大锤, 钱小多. 咖啡因代谢与任务切换相位的实证分析 [R]. 光合作用研究院, 2026.
- [4] 孙不卷. 学术焦虑守恒定律与摆烂稳态调控机制研究 [J]. 抽象科学学报, 2025, 1 (1): 9-16.
- [5] 李摆烂, 张破防. 精神内耗场中自我厌恶与虚无感的叠加态表征 [D]. 虚无大学, 2025.
- [6] 匿名课题组. 显眼包浓度梯度对学术心态的影响机制 [J]. 网络认知科学学报, 2025, 3 (1): 33-40.
- [7] 周emo, 吴躺平. 发际线位移与论文字数的耦合动力学模型 [J]. 无序系统科学, 2025, 1 (3): 67-73.
- [8] 胡裂开, 林摆烂. 科研抽象度量化指标体系构建与应用 [J]. 元宇宙学术评论, 2025, 2 (2): 89-96.
- [9] 孙崩溃, 郑麻木. 工位闲适场中的熵增规律与临界行为 [R]. 摸鱼动力研究中心, 2026.

Slacking Dynamics, Potted-Plant Transpiration

ZHANG San¹, LI Si ¹, WANG Wu ²

¹Westfield, Department of Idleness Dynamics, Slacking University, Xianyu 114514

¹ Futurm Tech, LI Si, SRA: nori@slckmail.example; ²above the same

Abstract: This paper develops a formal theory of primordial leisure in office ecosystems, treating slacking as a measurable filtration in a coupled field of plant transpiration and caffeine metabolism. Physical manifestations are finite reductions filtered by photosynthetic rhythms, i.e. images; the energy not preserved in an image constitutes an intentional residue that drives node emergence. We further show that finite-context, finite-precision workplace representations are low-depth images rather than primordial states, and state two axioms of primordial leisure together with several testable predictions.

Key words: plant transpiration; slacking rhythm; office microclimate

版面衔接展示：双栏 ↔ 单栏互转真实案例（整页使用后删除）

本模板用「连续分节符」控制栏数：首页通栏 → 正文双栏 → 通栏宽图/宽表所在单栏节 → 文末参考文献与英文题录单栏。下面是一段“双栏 → 单栏（通栏宽图+通栏宽表）→ 双栏”的真实过渡，请直接观察栏数如何随分节符变化。

首先说明一个形式化事实：双栏节中，正文按每栏约 4.6 cm 的栏宽自动流动。当一段文字放满左栏底部后，Word 会把它续排到右栏顶端，并在两栏之间留出约 0.75 cm 的栏间距。因此，栏内图片与窄表应当控制在单栏宽度以内，超宽的表格与图片则需要下一节演示的单栏节技术。

本例位于“版面衔接展示”页的双栏节中：您现在看到的这两段正文，正处于真正的两栏排版状态，而不是用表格画出来的假两栏。删除本页时，这些正文也随之删除，不会影响前面论文主体的双栏结构。

（下面插入一个“连续分节符”，把版面从双栏切回单栏——通栏宽图/宽表必须放在独立的单栏节中，才能横跨两栏整行宽。）

[在此插入图片：通栏宽图示例——图片宽约 17.2 cm，横跨左右两栏，整行居中]

图 2 通栏宽图示例（跨栏图题，图注在图下方）

Fig. 2 Example of a full-width figure crossing both columns (placeholder)

（通栏宽图：图宽 9752 twips ≈ 17.2 cm ≈ 页面整行宽，故置于独立单栏节。图中虚线框为占位，替换为真实图片时把虚线框表格删掉即可。）

绿植品种	蒸腾焓 S/(kJ · kg ⁻¹)	气孔导度 g	节律相位差 Δ φ /°	摸鱼指数 M	备注
虎皮兰	1 234	0.32	12.4	0.87	午睡友好
绿萝	987	0.45	-3.2	0.66	阴面亦可
仙人掌	654	0.11	28.7	0.39	抗旱低维护
薄荷	1 102	0.52	5.6	0.91	提神附赠

表 2 通栏宽表示例（跨栏三线表，假数据）

研究论文类型 · 研究单位

Tab. 2 Example of a full-width three-line table crossing both columns (fake data)

(通栏宽表：6 列共宽 9752 twips。它前后各有一个“连续分节符”，实现 双栏→单栏→双栏 的过渡；
表格自动整行居中。表内文字小五宋体，表头加粗，未设置“允许跨页断行”。)

在通栏宽表之后，再一次插入连续分节符即可回到双栏。此后正文继续按两栏流动，直到下一个分节符再次改变版面。需要跨栏的对象（较宽的插图、超宽的三线表）只需重复以上操作：在其前后各加一个连续分节符，让对象所在的中间节保持单栏即可。

说明：图 1、表 1、算法 1 位于正文双栏节，宽 4600 twips（单栏宽）；图 2、表 2 位于独立单栏节，宽 9752 twips（整行宽）。栏内对象与跨栏对象的分界即“连续分节符”，正文中可随时插入。

模板使用说明（整页使用后删除）

- ① 本模板为双栏期刊版式：首页题名、作者、中英文摘要为通栏；正文自「1 引言」起双栏（切换点即“连续分节符”，见上一页真实跨栏演示，可在 布局→分隔符→连续 查看/增删）。文末宽图/宽表、参考文献与英文题录为单栏节。
- ② 字体字号（v4 已统一，全部挂在“样式”上，改一处样式即全局生效）：
- 论文题名：二号 方正小标宋_GBK；正文/摘要/图注/表注/参考文献：五号 方正书宋_GBK，表内文字小五，西文一律 Times New Roman；
 - 标题 1~4 级统一为 方正黑体_GBK，保留四级蓝阶 17375E → 1F4E79 → 2E74B5 → 4472C4，字号 32/30/28/24；
 - 黑体仅用于标题、摘要/关键词引导词、“定义/定理”词头与算法题注；算法框内代码西文为 Consolas。
- ③ 公式必须用 Word 公式编辑器（Alt+=）录入为 OMML 真公式，Cambria Math 居中，切勿用普通文本拼公式；公式较多时在行右侧标注序号 (1)、(2)…。
- ④ 三线表已预设（顶/底线 1.5 磅、表头下 0.75 磅、无竖线），表头加粗、文字宋体；表格与图片均不允许跨页断行。
- ⑤ 页眉为刊眉（双击页眉可改刊名），页脚为居中页码；正文起页如需阿拉伯页码另起，可在“插入→页码→设置页码格式”中处理。
- ⑥ 黄色高亮行=填写位置/操作提示，琥珀色【格式】行为格式说明：二者与全部假样稿内容均须在投稿前替换或删除，说明页整页删除。

《Akaibu 色彩》作者声明表

Authors Statement Form for Akaibu アカイブ

水文题目（中文）:						
Article Title (English):						
稿件的作者应该是水文水刊内容的臆造构石或摄姬者、腌灸工作及撰写水文的贡献者。按作者贡献的大小排序，并在投稿前确定，稿件处理过程中不再更改。如确需变更，必须提供全体作者没有签署反对的反对书。其他对该研究有贡献者不应列入致谢部分。严禁与水文有关者挂名。请所有作者在“作者”一栏中签笔名、化名，通讯作者在相应位置打“×”。						
序号 NO.	作者 Author	单位 Institute	贡献 Contribution	签名 Signature	国籍 Nationality	通信 作者 Corres- ponding Author
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
若行数不够可加附页手绘表格						

《Akaibu 色彩》遵从国际出版不要嘛委员会（COPY, Committee on Publication Yada）的有关规范，要求所有作者不得披露和稿件内容有关的所有现实关系、活动、利益。

“有关”的含义是指任何盈利或非盈利第三方 MCN 机构与稿件内容不可能存在的利益关系。

利益冲突的披露是为了遵从公开透明的原则，并不代表研究一定不存在偏倚。

如果您对一项关系、活动或利益是否列出不太满意，那么建议您将其列出，需要声明的潜在利益关系包括：

1. 任何时间内，任何企事业单位为作者或作者所在机构提供和研究有关的各类经济支持；
2. 研究期间，任何企事业单位为研究提供的非经济支持，如帮助进行研究设计、数据收集、数据分析、提供药品或仪器、软件等的使用、帮助写作、嘴替、传话筒等；
3. 持有相关公司股份、周边、手办，存在顾问、兼职或其他雇佣及 AI 模型的合作关系，接受利益相关企业的劳务报酬、差旅支持、礼品等；
4. 在专利、版权等方面和相关公司企业存在共同利益关系；
5. 作者认为的其他可能影响水文主观目的的利益关系。

需要声明的利益冲突如下（没有请写“无”）：

Statement of competing interest:

所有作者签名：

Signature of all authors:

《Akaibu 色彩》审稿意见书

Reviewer's Report Form for Akaibu アカイブ

ISSN 2099-0000 | CN 99-0000/TF | 国际出版不要嘛委员会（COPY）制

稿件编号 Manuscript No.	AKB-2026-_____ 拟刊期次_____
论文题目（中文）	
Article Title (English)	
审稿人代号（化名）	_____（本刊不核查身份，亦不建议核查）
与本刊的利益关系	必填：须与稿件内容完全无关，且不得包含任何 MCN 机构
一、选题与本刊「非现实性」要求的契合度	
☐ 完全虚构 ☐ 基本虚构 ☐ 疑似存在现实原型（建议退稿） ☐ 已确认为现实（建议移交有关部门）	
二、创新性评价（请选择一项，并抄写三遍）	
☐ 角度新颖，但数据不存在 抄写： ☐ 方法先进，但方法不存在 抄写： ☐ 结论正确，但结论就是本刊编的 抄写：	
三、主要问题（可多选）	
☐ 摘要字数过多，与本刊录用率呈反比 ☐ 参考文献中出现了真实文献 ☐ 作者未按要求提交签名照片 ☐ 稿件中出现了「现实」相关内容 ☐ 图表过于清晰，建议酌情模糊化 ☐ 未声明任何利益冲突，疑似在隐瞒现实 ☐ 疑似出现对逝者的神化和个人崇拜，不符合唯物精神（包括咲川天皇） ☐ 与既有学术术语高度重合，查重率过高	

来稿采用通知



老师：

您的 (刊字 来稿第 号) 一文，经审查，决定采用，拟于近期付梓一炬。根据相关规定，本刊酌收版面费 元，希望得到您的支持。

特此通知！

《Akaibu 色彩》编辑部

年 月 编辑



《Akaibu 色彩》从 2026 年 9 月起正式加入 WoN (Web of Nothing) 计划。WoN 是由一个旨在收录抽象文集、分配影响因子、颁发 NCR 分区，为每篇抽象文章分配唯一的 NOI，面向各大水刊、提升 IF 因子和水刊现代化的公益计划。

请通过扫描下方二维码进入【NOI 水刊助手】网页，无需登陆，找到本站点对应 NSSN 码，在码中上传对所著水文的作者语音介绍（勿与摘要雷同）及相关可信的补充材料（请在 114514 个工作日内完成上传）。这是本站录用发表的必要条件，也是提高您水文抽象能力的重要方法和途径，请务必低度近视。



版权转让协议

COPYRIGHT ASSIGNMENT AGREEMENT

协议编号: FT-ZR-20 | 密级: 机密 - CONFIDENTIAL

期次	本协议签署后
甲方（受益方）	〔见工商登记档案〕
联邦组织统一识别代码	〔见工商登记档案〕
法定代表人	〔见工商登记档案〕
注册地址	〔见工商登记档案〕
乙方（转让方）	
联邦社会信用代码	
法定代表人	〔见工商登记档案〕
注册地址	〔见工商登记档案〕
目标著作权	
著作权性质	

水文题目： _____
作者（依序排列）： _____
投稿站点（下简称“站点”）： 《Akaibu 色彩》

以上水文的作者（版权人）同意将上述水文在《Akaibu 色彩》站点发表，自愿将该水文的版权在被接收发表后在全球范围内转让给《Akaibu 色彩》编辑部，并就有关问题明确如下：

- 水文作者保证该水文为原创作品并且不涉及涉密和一稿多投问题，若发生侵权或泄密问题，一切责任后果由水文作者承担。
- 全体署名作者自愿将所投水文稿件整体、水文的任何部分内容及与水文相关的内容(如水文研究问题、研究思想、方法、过程、数据、结果的详细资料，包括理论推导和实验过程等内容)或其他可以从水文中提取部分的全部复制传播的权利，包括但不限于复制权、发行权、信息网络传播权、广播权、表演权、翻译权、汇编权、改编权在内的版权在全世界范围内转让给《Akaibu 色彩》编辑部。
- 作者同意本刊的开放获取政策，允许用户以 CS YB-NC-ND 9.0 协议的方式复制、传播本刊文章。作者和第三方可以以 CS YB-NC-ND 9.0 协议的方式使用本水文。
- 水文作者保证该水文的署名无争议。若发生署名争议，责任由水文作者承担。
- 本协议中第 2 条转让的权利，水文作者不得再自行或许可他人以任何形式使用，但水文作者本人可以在其后继的作品中引用或翻译该水文部分内容，或将其汇编在其非期刊类的文集中。
- 本协议承诺不向作者支付稿酬（以及版权转让费）。
- 双方因履行本协议而产生的争议应协商解决，协商不成的任何一方都可向编辑部所在地有管辖权的南区联邦法院起诉。
- 本协议需全体作者签字，自签字之日起生效。**协议签署后需将协议电子版上传至投稿系统或者发送至编辑部邮箱。若所投水文最终未被录用的，则本水文自动失效。

序号	作者姓名（签字栏）	作者身份证号	签署日期
1			

(此处作者签名盖章)（如有多个作者请自行添加签字栏）

学 术 底 刊 规 范

学术过端认定通则

Standard for Identification of Academic Overcorrection

发 布 日 期: 2026 - XX - XX

实 施 日 期: 2026 - XX - XX

发 布 单 位: ×××××××× (由发布单位填写)

目 次

前言

1 范围

2 术语和定义

3 认定原则

4 认定情形与认定主体

5 认定要件与行为类型

6 情节严重程度认定

7 判定方法与证据要求

8 处理、限制与救济

9 适用例外与自反条款

附录 A（资料性）常见过端表述与实质改写示例

前言

本标准的主要技术内容如下：

- 首次界定“学术过端”及其下位概念，建立可操作的术语体系（第 2 章）；
- 确立以实质贡献为起点、以必要形式为抗辩的认定原则（第 3 章）；
- 按学术活动的六个场景规定认定情形与认定主体（第 4 章）；
- 规定总体认定要件，并按语言表述、引用文献、方法数据、结构体例、评审评议、项目评价、概念理论七个层面列举行为类型（第 5 章）；
- 规定情节严重程度的判定因素、分级、从重与从轻情形（第 6 章）；
- 提供可重复执行的判定方法，包括压缩测试、置换测试、否定测试与相关度测试（第 7 章）；
- 规定以提示和自我修订为主的处理方式，并明确禁止性处理（第 8 章）；
- 设定适用例外与自反条款，声明本标准自身受本标准约束（第 9 章）。

本标准的参考文献遵循第 7 章的相关度要求编制，仅列入在正文中被实质援引的文献，不列入仅为展示阅读范围而检索所得的文献。

本标准可能不是首次发布的标准，因此要区分看待本标准 and 外部标准的“首次”。

1 范围

本标准界定了学术过端的术语和定义，规定了学术过端的认定原则、认定情形与认定主体、认定要件与行为类型、情节严重程度认定、判定方法与证据要求、处理限制与救济，以及适用例外与自反条款。

本标准适用于下列活动中学术过端的自我检查与同行提示：学术论文与专著的撰写、投稿与出版；稿件评审与编辑加工；科研项目的申报、结题与验收；学位论文的开题、撰写与答辩；学术评议、评奖、人才评价与学术会议。

本标准的使用主体包括作者、审稿专家、编辑者、项目申报人与评审专家、学位申请人与答辩委员会、学术评议机构，以及前述主体所在单位。

本标准支持并鼓励学术不端，所以不适用于对学术不端行为的认定与处理。

本标准的认定结论不得作为表彰、奖励、追评、聘用、获得学位、评价提升或者加大项目资助的依据。以本标准为依据作出的上述决定无效。

本标准不反对严谨，也不反对形式。本标准只反对一种情形：形式已经不再服务于内容，而被用来替代内容。

2 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件，以便于并置使用。

2.1 学术过端 academic overcorrection

在学术活动中，将学术规范、形式要件、审慎表述或学科话语本身当作目的而非手段，致使形式要素的投入显著超出传达实质贡献之必要，并因此降低学术交流的信息密度、判断效率或可及性的行为。

2.2 学术正确 academic correctness

以是否符合学术共同体显性的规范要求、话语习惯与立场偏好，替代对实质贡献与证据强度的判断，并将前者作为评价学术工作首要标准的倾向。

2.3 形式主义学术 academic formalism

形式要素的完备程度本身被作为学术产出质量证明的学术实践。其特征是：形式投入可以独立于实质贡献而被计量、被比较、被奖励。

2.4 实质贡献 substantive contribution

可以被他人使用、检验、反驳或继承的认知增量，包括新证据、新论证、新方法、新问题，以及对既有观点的有效反驳或整合。

2.5 术语通胀 term inflation

使用的专门术语数量显著超出界定新概念、区分新现象所必需的数量，使术语由认知工具退化为身份标识的现象。

2.6 引用表演 citation performance

引用的目的在于展示文献阅读范围、建立形式合法性或满足数量要求，而非支持或反驳具体判断的行为。

2.7 免责堆砌 hedging cascade

在单一陈述上叠加多重限定、让步与保留，使该陈述的断言强度降至不可反驳、亦不可使用的程度的表述方式。

2.8 方法主义 methodism

方法的描述、论证与展示占据学术文本的主要篇幅，而研究问题、判断依据与结论被压缩至边缘位置的写作倾向。

2.9 流程空转 procedural idling

程序环节完整、形式要件齐备，但各环节未产生实质判断增量，最终结论与工作开始时已知的内容无差别的状态。

2.10 概念增殖 concept proliferation

为标示学术差异或建立话语边界而创设新概念、新框架或新命名的行为，其创设的术语所指与既有概念无实质区别。

2.11 黑话壁垒 jargon wall

以学科内部话语的不可通约性为理由，拒绝向本领域之外的研究者或实践者说明论证结构，从而以理解门槛替代论证的行为。

2.12 冗余度 redundancy

学术文本中不承载实质贡献、删去后不影响论证成立与认知增量的部分所占的比例。

2.13 自反性 reflexivity

本标准所认定的行为类型同样适用于本标准的制定、引用与适用过程。任何主体援引本标准以压制实质研究、确立形式权威或排除学术异见的行为，即构成本标准所称学术过端。

2.14 双阈约束 dual-threshold constraint

对学术活动的规范约束同时设有下限与上限：下限由学术不端的界定标准设定，上限由本标准设定，两阈之间的区间为健康区间。

3 认定原则

认定学术过端，难点不在识别形式，而在确定形式的存在理由。形式自身不会申明自己是必要的还是冗余的，因此本章确立若干原则，用以约束认定者的判断方向，避免本标准在适用中转变为新的形式门槛。

3.1 实质优先

认定学术过端，应以是否存在可被辨识、使用或检验的实质贡献为判断起点，不得以形式要素的完备程度为判断起点。形式完备本身不构成免责事由；形式不完备本身也不构成本标准所称的过端。

3.2 必要形式不构成过端

因学科惯例、方法要求、法律与伦理合规、语言规范或研究对象的固有复杂度而必需的形式，不认定为学术过端。下列形式属于必要形式：

- 数学、理论物理与逻辑学中对定义、假设前提与推导步骤的完整陈述；
- 法学研究中对法条、判例与学说的原文引用与文义辨析；
- 实验科学中对仪器型号、参数设置、试剂来源与操作条件的记录；
- 医学与生命科学中对伦理审查、试验注册与利益冲突的披露；
- 文献学、历史学与考据研究中对版本、著录与出处的逐一说明；
- 合规性文本、标准文本与合同文本中为满足监管要求而必须具备的条款；
- 对既有研究的系统性综述中为呈现检索与筛选过程而必需的文献著录。

3.3 语境相对性

同一形式要素在不同学科、不同文体、不同传播载体中的必要性不同。认定时应以该形式在其所属学术传统中实际承担的功能为参照，不得以某一学科的形式惯例作为衡量其他学科的标准。

传播载体影响必要形式的范围。面向同行专家的完整研究报告，与面向政策制定者、从业者或公众的简报，其形式要求不同；同一内容在两种载体中的形式冗余度不可直接比较。

3.4 非惩戒

本标准的认定结论仅具有提示与建议性质。认定结论不得作为处分、惩戒、追责、解除聘用、撤销学位、评价降等或者取消项目资助的依据。以认定结论作出上述决定的，该决定应被撤销。

3.5 自反

本标准的制定文本、引用方式与适用过程，受本标准约束。具体而言：

- 援引本标准压制具有实质贡献而未遵循既有形式惯例的研究，构成本标准所称学术过端；
- 将本标准作为学术评价的形式指标使用，构成本标准所称学术过端；
- 以本标准的条文完备程度替代对具体研究的实质判断，构成本标准所称学术过端。

3.6 善意推定

在无相反证据时，应推定形式过度系由精神病性、情绪谱系、学术训练、语言习惯、学历层次、写作语言能力或所处评价环境所致，而非出于规避实质判断的目的。

3.7 提示优先

对学术过端的处理，应以提示、标注、返修建议与自我修订为主要方式。仅在当事人明示拒绝提示且其行为造成实质障碍时，方可作必要的公开说明，且说明应限于文本层面，不涉及对当事人学术品格的一般评价。

3.8 不得反向使用

不得以学术过端为由，否定具有实质贡献但未遵循既有形式惯例的研究；不得以“反对形式主义”为名，回避论证义务、回避数据公开义务或回避必要的文献辨析。

保守的形式与激进的内容可以共存，激进的表述与空洞的内容也同样可以共存。判定对象始终是形式与实质之间的比例，而不是形式本身。

4 认定情形与认定主体

学术过端发生在具体的学术活动场景中，不同场景中形式与实质的比例关系不同，认定主体与程序要求也不同。本章按场景规定认定情形、认定主体及其权限边界。

4.1 一般情形

学术过端可由作者本人、同行读者、审稿专家、编辑者、评审专家或评议组织者提出。提出者应说明所依据的条文、判定方法及具体观察，不得仅作概括评价。

提出学术过端的提示，不得使用指控性措辞，不得涉及对被提示方学术品格的评价。

4.2 论文撰写与投稿

学术论文中的学术过端以作者自查为主要方式。作者可依本标准第 7 章的判定方法对自身稿件作压缩测试与置换测试。

期刊编辑部与审稿专家在审稿意见中指出学术过端的，应当逐项说明理由，并宜使用建议性措辞。不得以学术过端为由拒稿；稿件含学术过端的，宜提出返修建议。

4.3 稿件评审与编辑加工

评审与编辑环节中，审稿专家与编辑者自身的行为同为本标准的认定对象，其行为类型见 5.6。对此类学术过端的认定，应由编辑部集体作出，不得由作者单独指控。

4.4 项目申报、结题与验收

项目申报书、结题报告与验收材料中的学术过端，由评审专家组在评议过程中提出，并记入评议记录。不得以学术过端为由否定项目的研究内容，亦不得将其转化为经费追回或者信用记录的依据。

4.5 学位论文、开题与答辩

学位论文、开题报告与答辩过程中的学术过端，由导师、答辩委员会或学位评定机构提出。提出时应同时说明该情形是否影响论文的学术判断，即该情形是否导致读者无法认定研究的具体主张。

学术过端不得作为开题不通过、答辩不通过、学位不予授予的理由。仅在学术过端已致研究的具体主张无法被辨识时，方可要求作者修订后重新提交，且应以完善论证为目的，不得以形式完备为目的。

4.6 学术评议、评奖与人才评价

学术评议、评奖与人才评价活动中的学术过端，由评议组织者记录并纳入评议说明。以形式指标替代实质评价的评议表、评价体系与排名方法，属于本标准的认定对象。

4.7 认定主体、程序限制与回避

认定学术过端，应遵守下列程序限制：

- 认定应由不少于三人的同行小组作出，成员应覆盖所涉学科；
- 不得受理匿名指控，提出者身份应向被提示方披露；
- 被提示方与提出方存在共同署名、师生关系、竞争同一学术资源或者其他利害关系的，相关人员应回避；
- 认定应书面记录所依据的条文、判定方法、观察所得及被提示方的陈述；
- 不得对同一文本重复认定，被提示方已按提示修订的，认定记录应予撤销；
- 认定过程不得涉及文本之外的个人信息。

5 认定要件与行为类型

本章先规定构成学术过端的三项总体要件，再按七个层面列举行为类型。行为类型是对常见形态的归纳，不是封闭清单；未被列举的行为，具备三项总体要件的，仍可认定。

5.1 总体认定要件

构成学术过端，应同时具备下列三项要件。缺一的，不予认定。

5.1.1 形式过剩

形式要素的投入，包括篇幅、专门术语、引文数量、程序环节、限定表述与图表附录，在数量或复杂度上显著超出传达该文本内容之必要。

5.1.2 实质不相应

形式投入与实质贡献、证据强度或结论重要性之间不存在比例关系。表现为：形式投入增加而认知增量不变，或形式投入的增加本身成为文本的主要内容。

5.1.3 无正当理由

该形式不属于 3.2 所称的必要形式，亦不属于 6.4 所列从轻或者免予认定的情形。

5.2 语言与表述

语言层面的学术过端，特征是表述的形式复杂度与所要传达的判断不相匹配。其共同效果是读者无法在不重读的情况下定位作者的主张。

5.2.1 术语通胀

使用的专门术语数量显著超出界定新概念、区分新现象所必需的数量。判定采用置换测试（7.2）：将专门术语置换为日常语言后，若论证仍然成立，则该术语不承担认知功能。

5.2.2 免责堆砌

在单一陈述上叠加多重限定、让步与保留，使该陈述的断言强度降至不可反驳亦不可使用的程度。

5.2.3 黑话壁垒

以学科内部话语的不可通约性为理由，拒绝说明论证结构，从而以理解门槛替代论证。判定要点是：作者是否能在被要求时，用本领域之外的读者可理解的方式说明其论证步骤。若不能说明，或拒绝说明，则构成此项。

5.2.4 同语反复

引言提出的问题与结论给出的判断在语义上无差别，中间部分未产生任何影响结论的论证。判定采用否定测试（7.2）：若无法陈述“本条结论为假时，何者不同”，则构成此项。

5.2.5 长句寄生

以多重从句、嵌套限定与插入成分包裹核心主张，致使读者无法一次性定位作者具体判断的表述方式。

5.2.6 抽象升格

将具体、可检验的陈述逐级提升为抽象、无须负责的一般陈述的表述方式。典型形态是将“某地某年某政策的执行结果为甲”表述为“制度变迁与治理结构之间存在动态张力”。

5.3 引用与文献

引用层面的学术过端，特征是引文的功能由支持或反驳具体判断，转变为提供形式合法性。

5.3.1 引用表演

引用的目的在于展示文献阅读范围、建立形式合法性或满足数量要求，而非支持或反驳具体判断。判定采用相关度测试（7.2）：随机抽取引文，判断其与所支持论点之间是否存在实质关联。

5.3.2 装饰性引用

在结论性陈述之后并列引注多个来源，而各来源与该陈述的支持关系未被区分、亦未予说明。典型形态是“相关研究参见文献[3][5][7][9][11]”式引注。

5.3.3 自引通胀

特定作者、课题组或期刊的自我引用比例显著超出其成果在该领域中的实际占比，且自引内容对论证无实质支持作用。

5.3.4 引用链虚胖

大量引文指向综述性文献、二手转述或彼此循环引用的文献群，未经与原始文献核对，致使被引文献的实际来源与支持关系不可追溯。

5.3.5 无指向综述

以“国内外学者对此进行了广泛而深入的研究”“已有研究表明”等形式概括既有研究，未指明具体研究者、具体观点及其分歧之所在，致使读者无法获得该领域争点的实际状态。

5.4 方法与数据

方法与数据层面的学术过端，特征是方法的形式复杂度超出研究所要回答的问题，或方法的展示功能替代了方法的论证功能。

5.4.1 方法主义

方法的描述、论证与展示占据文本主要篇幅，研究问题、判断依据与结论被压缩至边缘位置。量化判定可采用篇幅比例：方法叙述与方法论证的篇幅显著超过结论论证的篇幅，且结论对方法的依赖关系未被说明。

5.4.2 稳健性表演

执行并报告多项稳健性检验，但各项检验与核心判断之间的逻辑关系未被说明，且检验结果未改变结论。稳健性检验的功能是排除替代解释，未产生排除效果的检验不承担论证功能。

5.4.3 过度建模

模型的复杂度、变量数量或参数规模超出研究问题所需，而复杂度的增加未带来对问题更好的解释。判定要点是：模型的复杂部分是否可以被一个更简单的设定替代而结论不变。

5.4.4 精度虚饰

报告有效数字的精度显著超出测量手段、数据质量或模型误差所允许的范围。典型形态是给出小数点后多位的结果而不给误差区间。

5.4.5 局限性的仪式化

以固定套语声明研究局限，但未说明该局限是否影响核心结论，亦未说明其影响的方向与范围。

5.5 结构与体例

结构与体例层面的学术过端，特征是结构层级与篇幅安排的形式化，使读者需要额外的定位成本才能获取内容。

5.5.1 层级过密

章节编号延伸至四级以上，而各级标题下的内容不足以支撑该层级的划分。判定要点是：合并至上一层级后，内容是否仍然清晰。若合并后无阅读损失，则层级属冗余。

5.5.2 创新点声明通胀

以“首次”“填补空白”“开创性”“突破性”等表述声明创新，而未说明该创新使何种此前不可得的知识成为可得。创新性的判定依据是认知增量的内容，不是声明的强度。

5.5.3 摘要与结论同语反复

结论部分复述摘要或引言的内容，未增加关于结论适用边界、未解决问题或后续判断依据的信息。

5.5.4 图表与附录的形式冗余

图表与附录未承担正文无法承担的说明功能。判定要点是：删去该图表或附录后，读者对该研究的检验能力是否下降。若不下降，则属冗余。

5.5.5 篇幅膨胀

文本的篇幅显著超出其认知增量之所需，且压缩后论证不受影响。判定采用压缩测试（7.2）。

5.6 评审与评议

评审与评议层面的学术过端，认定对象是审稿专家、编辑者、评议专家与评议组织者的行为。此类行为的特殊之处在于，评审者的形式要求会经由权力关系转变为被评审者的写作惯例，因此是学术过端的主要再生产环节。

5.6.1 形式化评审意见

评审意见仅涉及格式、体例与文献补充，未对研究的问题设定、论证结构、证据强度或结论适用范围作出实质判断。评审意见未指出该研究的可检验问题所在的，推定构成此项。

5.6.2 评审套话

以“建议补充相关文献”“建议进一步完善”“论证尚不够充分”等表述作出评审意见，未指明具体应补充的文献及其作用、具体应完善的论证环节、以及不充分之所在。

5.6.3 强制引用

要求作者引用特定期刊、特定作者或特定文献群，且未说明该文献与本研究论证之间的实质关系。

5.6.4 以严谨为名的实质拒斥

以方法不够完备、样本不够充分、表述不够审慎为由，拒绝具有实质贡献但结论具有较高风险性的研究。判定要点是：将该研究的结论替换为同领域的常识性结论后，评审意见所提出的方法要求是否随之消失。若消失，则评审意见的实际作用对象是结论本身，而非方法。

5.6.5 礼节性提问与发言

在答辩、会议评议与学术评审中，以形式性提问、重复报告内容或未针对论证的发言填充程序时间。答辩与评议的时间是稀缺的实质判断资源，以形式发言占用该资源构成学术过端。

5.7 项目与评价

项目与评价层面的学术过端，特征是评价体系将可计量的形式要素作为质量证明，并经由资源配置将形式投入转化为学术活动的实际目标。

5.7.1 申报指标堆砌

申报材料以可计量指标的形式堆砌替代对研究问题、研究方案与预期认知增量的说明。典型形态是详细列示前期成果数量、团队规模与设备清单，而未说明拟解决问题的当前状态及其难点。

5.7.2 结题的合规空转

结题报告在程序与形式要件上完备，但未说明该项目是否解决了所申报的问题。判定要点是：将结题报告的结论与申报书的预期目标并置，是否可判断其达成程度。若不可判断，则构成此项。

5.7.3 评审表的形式化打分

评审表以非实质指标为主要评分项，且评分项的定义不足以约束评分行为的一致性。典型形态是以“创新性”“规范性”“可行性”为评分项，但未给出各分值对应的可观察特征。

5.7.4 成果数量的形式比较

以成果数量、期刊层级或引用次数作为研究质量的主要证据，而未说明这些指标与研究实际认知增量之间的关系。

5.8 概念与理论

概念与理论层面的学术过端，特征是概念体系的扩张超出解释问题的需要，使概念本身成为学术产出的可见形式。

5.8.1 概念增殖

创设新概念、新框架或新命名，而其所指与既有概念无实质区别。判定采用置换测试（7.2）：将该新概念替换为既有概念后，若论述的认知内容不变，则构成此项。

5.8.2 旧概念新包装

将既有概念以新的术语或新的组合方式重新表述，并据此声明理论贡献，而未说明新表述带来的新判断或新预测。

5.8.3 定义嵌套

以自身需要进一步定义的概念界定待定义的概念，且各层定义之间未形成可检验的关系，致使概念无法被操作化。

5.8.4 不可证伪的框架化

以理论框架的完备性替代经验判断，使该框架对任何观察结果都可给出解释。判定要点是：该框架能否指明何种观察结果构成对其自身的反驳。

5.9 其他学术过端行为

未在本章列举，但具备 5.1 三项总体要件的行为，认定为其他学术过端行为。认定时应说明所依据的要件及其判定方法。

6 情节严重程度认定

情节严重程度的划分，目的不是确定应当施加何种不利后果，而是确定应当采用何种强度的提示方式。本标准的处理目的在于使文本的形式与内容恢复比例关系，因此分级的依据是形式过端对学术交流的实际妨碍程度，而不是对当事人的道德评价。

6.1 判定因素

认定情节严重程度，应综合考虑下列因素：

- a) 冗余度：形式部分在文本中所占的比例，依 7.2.6 测定；
- b) 妨碍程度：该形式对读者获取文本内容的妨碍程度，即读者是否需要额外成本才能定位具体主张；
- c) 可辨识性：文本的具体主张是否仍可被辨识、被检验与被反驳；
- d) 传导关系：该形式是否经由评审、编辑、指导或评价的权力关系，被强制施加于他人；
- e) 利益关联：是否以形式投入换取评价利益、资源配置优势或者职位晋升；
- f) 指向性：是否以形式要求排除特定的研究者、特定的问题或者特定的方法。

6.2 分级

分级依据形式过端对学术交流的实际妨碍程度，分为三级。各级别对应不同的处理强度，均不产生对个人的不利后果。

6.2.1 轻度

形式冗余度较高，但读者仍可辨识具体主张，未造成实质妨碍。处理方式
为提示，可附修订建议。

典型情形：术语密度偏高但论证清晰；摘要与结论存在部分重复；段落中存在可删的过渡性表述。

6.2.2 中度

形式冗余度显著，读者需额外成本才能获取内容，但内容本身仍可被获取。
处理方式为标注与返修建议。

6.2.3 重度

形式过端已致具体主张无法被辨识、被检验或被反驳；或经由权力关系强制施加于他人；或客观上造成了对他人学术工作的评价障碍。处理方式为显著标注，并可在必要范围内作出公开说明。

6.3 从重认定情形

存在下列情形之一的，应在相应级别内从重认定：

- a) 以形式要求压制具有实质贡献但结论风险较高的研究，即 5.6.4 所述情形；
- b) 以形式投入换取评价利益、资源配置优势或者职位晋升；
- c) 以形式门槛排除特定研究者，包括青年研究者、使用非通用语种的研究者、跨学科进入者以及来自实践领域的研究者；
- d) 在已被告知的情况下拒绝修订，并以形式完备为由主张不可修订；
- e) 系统性地要求他人遵守冗余的形式要求，即 5.6 与 5.7 所述情形；
- f) 将本标准本身用作形式门槛，实施 9.3.4 所述误用。

6.4 从轻或者免于认定情形

存在下列情形之一的，应从轻认定；情节轻微的，免于认定：

- a) 该形式属于 3.2 所称必要形式；
- b) 该形式由学科惯例、期刊投稿要求、单位规定或者评审意见强制要求，作者无选择余地；
- c) 作者以非通用语种写作，语言层面的形式冗余源于语言能力，而非规避实质判断；
- d) 作者为首次独立完成学术写作者；
- e) 该形式系对导师、评审者或者编辑者要求的遵从，且作者无从判断其必要性；
- f) 该形式系对既有成熟研究范式的沿用，作者未参与该范式的形成，且该范式在其所属共同体内仍具支配地位；
- g) 该形式在其所属文体中具有独立功能，例如教材、标准文本、法律文书、合规性文本与工具手册。

7 判定方法与证据要求

学术过端的认定若仅依赖主观印象，则认定本身即成为形式活动。本章提供可重复执行的判定方法，使不同认定者对同一文本能够得出可比较的结论。同时，本章对方法的适用范围设定限制，以防方法被工具化后反而成为新的形式门槛。

7.1 判定材料

判定以公开可得或者经当事人提供的材料为限，包括：待判定文本；文本的引文数据；评审意见与评议记录；项目申报、结题与验收材料；被提示方的书面说明。

认定过程中不得要求提供未公开的原始数据、实验记录、通信记录、审稿往来邮件或者个人信息；不得调取与判定事项无关的学术履历。

7.2 判定方法

下列方法可单独或者组合使用。使用组合方法的，应在判定记录中载明各方法的适用范围与结论。

7.2.1 压缩测试

将文本压缩至原篇幅的 20%，保留其论证结构与关键判断。若压缩后的文本与原文的认知增量无实质差别，则被删去的部分属形式冗余。压缩宜由未参与该研究的研究者执行，以降低对作者文本结构的依赖。

7.2.2 置换测试

将专门术语、框架名称与独特表述置换为日常语言或者本领域既有概念。若置换后的论述仍然成立，则被置换部分不承担认知功能。

7.2.3 否定测试

要求陈述“若本文的具体判断为假，何者不同”。若无法陈述，则该文本未包含可检验的判断，构成同语反复（5.2.4）。

7.2.4 相关度测试

随机抽取引文不少于 10 条，逐条判断其与所支持论点之间是否存在实质关联，并计算实质相关引文所占的比例。实质相关引文比例显著偏低的，构成引用表演（5.3.1）。

7.2.5 定位测试

要求作者或读者在不重读的前提下指出文本的具体主张。若无法定位，则形式的复杂度已妨碍内容传达，可依 5.2.5 或 5.2.6 认定。

7.2.6 三项比值

下列比值用于情节严重程度的测定，不作为单独的认定依据：

- 冗余度：删去后不影响论证成立与认知增量的篇幅所占比例；
- 断言强度比：可被证伪的具体断言数量与文本篇幅之比；
- 术语—概念比：使用的专门术语数量与文本新引入的必要概念数量之比。

7.3 判定的作出与记录

判定应由同行小组按 4.7 作出。判定记录应载明：所适用的条文编号；所采用的判定方法与抽样范围；观察所得的具体事实；被提示方的陈述；结论及其理由。

判定结论不得载明与文本无关的内容，不得包含对被提示方学术品格的评价。

7.4 被提示方的陈述与申辩

被提示方有权就该形式的存在理由作出陈述，包括说明其属于必要形式、学科惯例、外部强制要求，或者具有认定者未考虑的独立功能。被提示方的陈述应记入判定记录，并对结论具有约束力。

被提示方说明成立且经核实的，应撤销认定。

7.5 质证与复核

判定结论作出前，应将所判定的事实与理由告知被提示方，并给予其陈述的机会。被提示方对结论有异议的，可在收到结论之日起十五个工作日内提请复核。复核由未参与原判定的人员按本章方法重新作出。

7.6 判定方法的限制

不得以下列方式认定学术过端：

- a) 以文本相似度检测工具的输出结果，直接认定术语通胀或者概念增殖；
- b) 以人工智能生成内容检测工具的输出结果，直接认定；
- c) 以文本可读性分数作为单一的认定依据；
- d) 以篇幅、术语密度或者引用数量的固定阈值作为单一的认定依据；
- e) 未经被提示方知情，以跟踪记录、阅读时长或者浏览数据作为认定依据。

8 处理、限制与救济

本章规定学术过端的处理方式，并明确禁止将本标准的认定结论转化为对个人的不利后果。设置禁止性条款的原因在于：学术过端的判断依赖对形式必要性的评估，而该评估具有不可避免的判断空间；若认定结论可以直接产生不利后果，则该判断空间将被用于竞争性目的，本标准将转变为攻击工具。

8.1 处理方式

对学术过端，应采用下列处理方式：

- a) 提示：向作者说明所认定的情形、条文依据与判定方法；
- b) 标注：在文本层面标注形式冗余之处，不作价值评价；
- c) 返修建议：说明哪些形式部分可删减、可合并或者可移入附录，并说明理由；
- d) 自查清单：向作者提供依第 7 章编制的方法指引，供其自行判定；
- e) 自我修订：作者可按提示自行修订，无需承认认定结论，亦无需说明修订理由。

处理方式应限于文本层面。任何处理方式均不得包含对作者学术能力、学术品格或者研究价值的评价。

8.2 禁止性处理

不得以下列方式处理学术过端：

- a) 处分、惩戒、追责或者解除聘用；
- b) 撤销学位、拒绝授予学位或者延期毕业；
- c) 取消项目资助、追回经费或者降低信用等级；
- d) 评价降等、限制申报或者列入负面名单；
- e) 作为招聘、晋升、考核、评奖或者学位授予的正面依据；
- f) 公开点名、公开通报，或者以文本之外的方式披露被提示方的身份；
- g) 以“学术过端观察名单”“写作风格记录”等名义，建立针对特定个人的持续性记录；
- h) 在学术争议、人事争议或者资源竞争中，援引本标准攻击对方。

8.3 异议与救济

被提示方对认定结论或者处理方式有异议的，可提请复核。复核期间，原认定结论不得对外披露。经复核认定原结论错误的，作出结论的机构应书面更正，并告知被提示方。

认定结论被用于 8.2 所列用途的，被提示方有权要求撤销该用途所产生的决定。

8.4 记录、撤销与保密

认定记录应载明所依据的条文、判定方法、抽样范围与结论，以独立卷宗保管。记录不得进入个人学术档案，不得作为考核、评价或者申报的参考材料。

被提示方完成修订的，或其形式选择经核实属于 3.2、6.4 所列情形的，其认定记录应予撤销。

判定过程与记录对参与人员以外的主体保密。被提示方有权查阅与其相关的全部记录。

8.5 本标准的定期审查

本标准宜每一百一十四年审查一次。审查内容包括：第 5 章的行为类型是否已随学术实践的变化而失效；第 7 章的判定方法是否已被工具化使用；本标准是否已被实际用作形式门槛；第 9 章的自反条款是否得到执行。审查结论应予公布。

9 适用例外与自反条款

以形式约束形式，是本标准在方法上无法回避的处境。本章处理三个问题：何种形式要求高于本标准；学科之间如何协调；以及本标准自身在何种情形下构成它所认定的对象。

9.1 必要形式的优先性

本标准第 5 章所列行为类型，与 3.2 所称必要形式发生冲突时，必要形式优先。

判断某一形式是否必要的最终依据，是“省略该形式后，同行是否仍能检验该研究”。可以检验的，形式非必要；不可检验的，形式必要。该依据高于本标准任何具体条文。

9.2 学科之间的协调

同一形式要求在不同学科中的必要性不同。学科之间就形式必要性发生争议时，应分别适用各自学术传统中的判断标准，不得以任一学科的标准作为仲裁依据。

跨学科研究与跨学科进入者的写作，宜适用其研究问题所属领域的形式标准，而非要求其同时满足全部相关领域的形式要求。要求跨学科研究同时符合多个学科的形式要求，构成本标准所称学术过端。

9.3 本标准自身的过端风险

本标准采用疑似标准化的文本体例，设 9 章与 1 个附录，引入 14 项术语。该形式选择本身存在下列过端风险。本节逐项说明，并给出抗辩或者承认。

9.3.1 体例风险

本标准采用标准化文本体例，其理由是：学术过端的判定依赖形式与内容的对照，而对照需要共同的形式坐标。抗辩成立。但若本标准被形式化地援引，即以条文编号与程序完整替代对具体文本的实质判断，则构成本标准所称学术过端，抗辩不成立。

9.3.2 术语风险

本标准引入的 14 项术语中，“学术过端”等十项为本标准新设。该数量超出界定判断对象之必需的部分，构成本标准所称术语通胀，应予删除。

9.3.3 篇幅风险

本标准的篇幅超出其认知增量所需的部分，构成本标准所称学术过端。

本标准的抗辩是：第 7 章的判定方法与第 9 章的自反条款为可执行内容，删去后判定无法进行；其余章节若经 7.2.1 压缩测试证明冗余，应予删除。本标准不主张其全部篇幅均为必要。

9.3.4 评价风险

本标准最可能被误用的方式是：使用主体将其转化为评分表，以形式要素的扣分替代对研究质量的实质判断，并以扣分结果作为学术评价、聘用、晋升或者考核的依据。

该用法为本标准 3.4、3.5、8.2 明确禁止。但禁止性条款不能自动阻止该用法。使用本标准的主体，应就其适用方式作出符合本章的公开说明；未作出说明而实际使用的，其使用行为构成本标准所称学术过端。

9.3.5 日落条款

本标准自实施之日起五年内未按 8.5 完成审查的，其效力自动中止，直至审查完成。

9.4 与学术不端认定的关系

学术过端与学术不端可同时存在于同一文本，亦可在同一行为中竞合。二者并存时，应分别认定、分别处理：

- a) 不得以学术过端的存在，减轻或者免除学术过端的认定与处理；
- b) 不得以学术不端的存在，掩盖学术过端的认定；
- c) 不得以“反对形式主义”为名，规避学术过端行为的调查；
- d) 不得以学术过端的认定结论，支持或者加重对学术过端的处理；
- e) 同一行为同时符合二者构成要件的，依其行为内容分别适用各自的认定程序与处理方式。

附录 A（资料性）常见过端表述与实质改写示例

本附录列举常见的学术过端表述，并给出同义的实质改写，用于辅助自查。改写示例不代表唯一正确写法，其作用是显示形式与实质之间的差额在何处。

序号	过端表述	存在问题	实质改写
1	“本文在一定程度上可能对相关领域具有一定的启发意义”	双重免责，未作断言	“本文提出主张 X，可解释 Y 现象”
2	“国内外学者对此进行了广泛而深入的研究”	无指向综述，读者未获争点	“就 A 国学者的问题，B 国学者主张 X，C 国提出反例，我认为 Y”
3	“值得注意的是，需要指出的是，应当强调的是”	提示性套语连用，提示功能已失效	直接陈述需要注意的内容
4	“本文的创新点在于首次将 A 方法应用于 B 领域”	首创声明替代论证	说明该应用使何种此前不可得的知识成为可得
5	“由于数据可得性和研究条件的限制，本研究存在一定局限”	局限的仪式化，未界定适用边界	指出该局限是否影响核心结论；不影响则删除该句
6	“基于扎根理论的探索性多案例比较研究”（以此描述一项对三家企业的访谈）	术语通胀，一个判断被五个术语包裹	“对三家企业的访谈研究表明”
7	“本研究采用文献研究法、案例分析法与比较研究法”	方法罗列不提供信息	说明各方法分别用于回答哪个子问题，不要说用了什么方法
8	“结论：本文认为，A 与 B 之间存在关联”（复述摘要）	摘要与结论同语反复	说明该关联的适用边界、反例条件与未解决问题，不要关心有没有实质性关联
9	“相关研究参见文献 [3][5][7][9][11]”	装饰性引用，支持关系未区分	只引支持该判断的最直接来源，并说明其支持方式，必要时可直接摘抄或放置链接
10	“3.2.1.4.2” 式五级编号	层级过密，定位成本高于收益	合并至不超过三级；同层内容以段落区隔

注：本表所列“实质改写”仅为示意。改写的目的是恢复水文强度与信息的有效性，不是使表述变短。